

El PSOE, obligado a remover sus cimientos tras la debacle del 25-M

# CATARSIS

Decir que fue una semana de vértigo para el PSOE es quedarse cortos. Muy cortos. Los movimientos telúricos que todos intuían tras el 25-M han desbordado todas las previsiones, convirtiéndose en un huracán que, para muchos, puede conseguir lo que casi dos años de oposición fluctuante no han logrado: purificar el partido y exorcizar demonios del pasado. Tras el decisión de Rubalcaba de abrir el melón sucesorio, Congreso extraordinario mediante, los acontecimientos se han precipitado a ritmo endiablado. Mientras se abre paso la innovadora fórmula de las mini primarias precongresuales, dos figuras se imponen como claves para el desenlace. Por un lado, una megapoderosa Susana Díaz, en torno a quien todas las alternativas pivotan pero que no ha desvelado aún sus cartas. Por el otro, Eduardo Madina, quien, gracias a sus crecientes apoyos y a su oportuno paso al frente, ha adelantado en *sprint* a sus rivales en la carrera sucesoria.

Por N. Millán

**L**a dirección del partido y yo mismo asumimos la responsabilidad... debe ser un nuevo equipo el que asuma, tras un congreso extraordinario, la convocatoria de las primarias". Con estas palabras, pronunciadas en la mañana del pasado lunes, en plena resaca post electoral, un apesadumbrado y ojeros Alfredo Pérez Rubalcaba abría la temida caja de Pandora del PSOE. Una caja en la que, desde la derrota electoral de noviembre de 2011, se ocultaban, con mayor o menor fortuna, los viejos fantasmas socialistas de las aspiraciones frustradas, los reproches a medio hacer, la guerra de calendarios y, sobre todo, el descontento y la frustración que, desde hace meses, recorre las bases del partido y aledaños.

Aunque casi todos daban por descontado que la etapa post electoral tras las europeas del 25-M sería movida, pocos esperaban el huracán que se desencadenó a raíz de la re-

nuncia – que no dimisión- de Rubalcaba. Una renuncia que venía acompañada de un trastoque del calendario de primarias –primero congreso el 19 y 20 de julio con cambio de secretario general, luego, si acaso, elección, abierta a simpatizantes, del cabeza de cartel electoral- y que obligó a unos y otros a cambiar sus planes sobre la marcha para tomar posiciones de forma apresurada. Lo que, en cuestión de horas, ha alterado a su vez la "pool position" de la carrera sucesoria, aupando a dos figuras, la andaluza Susana Díaz y el vasco Eduardo Madina, al samedrán de los máximos protagonistas del proceso, al tiempo que ha retrasado o descalbado de la carrera a otros, como el ex lehendakari Patxi López o la catalana Carme Chacón.

En tan sólo un puñado de días, la propuesta de Rubalcaba fue cuestionada, revisada, criticada y matizada. Hasta tal punto que, a expensas de lo que ocurra en las próximas horas, al cierre de esta edición todo parecía indicar que el congreso extraordinario convo-

Alfredo Pérez Rubalcaba se va por los peores resultados electorales

cado para elegir nueva dirección del PSOE estará precedido por unas "mini primarias", gracias a las cuales los militantes podrían votar, con carácter consultivo – que no vinculante- a su futuro líder.

La fórmula, que este lunes se terminará de perfilar en la Ejecutiva Federal – a falta de que se reúna el Comité Federal, previsiblemente en dos semanas-, saldrá adelante sólo si hay unanimidad o un acuerdo suficientemente amplio entre los "barones territoriales" consultados y los pesos pesados del partido, tal y como ha confirmado Rubalcaba. Los primeros, por mayoría, se han decantado a favor, pese al peligro de "falta de control" del proceso por parte de los aparatos que eso supone. La "vieja guardia", bastante desencantada por el proceso, ha sido por su parte cauta. Así, mientras Ramón Jaureguí cambiaba del "no" tajante al voto de los militantes por un "quizás", Felipe González, gran valedor de Susana Díaz en Andalucía, echaba balones fuera del partido. Para él, señalan en su entorno, la andaluza debería ceñirse al plan





F. MORENO

del PSOE en su historia. Susana Díaz, presidenta de la Junta y líder del partido en Andalucía, suscita el mayor número de apoyos para tomar el mando entre los barones territoriales.



Eduardo Madina se pronunciará esta semana sobre sus intenciones de disputar el liderazgo del PSOE.

EUROPA PRESS

inicial, es decir, afianzarse en Andalucía antes de dar el salto a Madrid.

En todo caso, estos días y durante el fin de semana los teléfonos de los socialistas han echado humo, pero no sólo en la sede federal de Ferraz, sino también en los despachos del sevillano Palacio de San Telmo, sede de la Junta de Andalucía. Y es que, desde el mismo lunes, se ha instaurado en el PSOE, tal y como señala una fuente socialista, una bicefalia "de facto", con una cabeza – en plena retirada honrosa- en Madrid bajo la órdenes de Alfredo Pérez Rubalcaba, y otra mucho más pujante en Sevilla, gracias a los votos cosechados en la Comunidad, de la mano de Susana Díaz.

Por el momento, casi todas las federaciones importantes y próceres del partido- salvo Aragón y algún histórico como José Bono, o Manuel Chaves, contrario a casi todo lo que huele a Susana Díaz- han ido expresando su conformidad a la fórmula de mini primarias. Un proceso que presenta algunas pegas y que requiere, para su puesta en mar-





Chacón ve disminuir sus apoyos y la opción de primarias abiertas

F. MORENO

cha, de dos condiciones: consenso y seguridad jurídica, es decir, que no deje resquicio a ninguna posible – y previsible – impugnación, ya que sería mortal para el PSOE. El método probablemente será calcado o muy parecido al que en el mes de septiembre pasado impuso el PSdeG para elegir a su propio secretario general, y que, en su momento – paradojas de la política – suscitó más recelos que entusiasmo por parte de la dirección federal socialista, que sin embargo tuvo que aceptarlas de mala gana. Pocos imaginaban que, meses después, terminaría siendo la única salida a la confrontación abierta entre los partidarios de celebrar primero el Congreso, con la elección de un secretario general que sería en encargado de gestionar la celebración – o no – de las primarias, y los que defendían a capa y espada el adelanto de las votaciones abiertas a simpatizantes para elegir al cabeza de cartel. Una batalla que, en realidad, se dirimía entre los fieles a lo “orgánico” – el partido es lo primero que hay que arreglar – y los que propugnaban anteponer el referendo social de los sectores afines mediante el adelanto de las primarias abiertas. Lo que, en ambos casos, dejaba “tocada” o cuando menos muy condicionada una de las dos convocatorias, o bien las primarias o bien el Congreso.

Pero al margen de la “guerra de procesos” que ha tomado el relevo a la “guerra de calendario”, la verdadera catarsis en la que ha entrado el PSOE la pasada semana se solventa en clave de nombres. Unos nombres que, tras

meses de prudencia, pasos atrás e incluso alejamiento físicos, como el de la eterna aspirante Carmen Chacón con su exilio en Miami, han tenido que posicionarse de forma más o menos explícita en cuestión de horas.

La primera en hacerlo fue la propia Chacón, con su ya famoso “tweet”, previo a la rueda de prensa de Rubalcaba, en el que reclamaba el adelanto de primarias. El enfado de sus huestes era patente, y su intención era “hacerse oír”. No en vano, a nadie se le escapaba que la convocatoria de Congreso extraordinario había sido pergeñada, entre la noche del domingo electoral y la mañana del lunes, al menos con el visto bueno de Susana Díaz si no era directamente forzado por ella, con la finalidad de “matar” unas primarias que a la “líderesa” andaluza jamás le han gustado, aseguran desde su entorno. Pero el finiquito a las primarias también suponía sacrificar a Chacón, cuyas posibilidades de vencer siempre han dependido, debido a su debilidad orgánica, de los simpatizantes. “Ha sido duro, indignante y decepcionante”, señala una fuente cercana a la catalana, que perdía de una sola tacada un apoyo fundamental, el de la presidenta andaluza, y la palanca necesaria para su proyecto, las primarias.

La madrugadora ofensiva de Chacón a favor de las primarias pareció casi imparable durante unas horas, con un importante frente abierto en las redes e incluso campañas de recogida de firmas en Internet. Tanto, que comenzó a resultar incómoda tanto en Se-



Pedro Sánchez se ha dejado todas las puertas abiertas.

F. MORENO

villa como en Madrid. No era de recibo que el futuro secretario general del PSOE iniciara su andadura bajo el estigma de una contestación interna que pondría en cuestión el propio proceso de su nombramiento. “Eso habría supuesto, por muy bien que hicieran las cosas, volver a la casilla de salida, es decir, a los 22 votos que dieron la victoria a Rubalcaba en el congreso de Sevilla de 2012”, señala otra fuente, cercana a los socialistas andaluces. “Y eso no gustaba a ninguno de los posibles candidatos, y mucho menos a Susana Díaz”. Ella, apunta esta fuente, es consciente de que una cosa es “forzar un poco la mano en su elección al frente del PSOE de Andalucía, con las primarias exprés, y otra muy diferente entrar con mal pie en el principal despacho de la planta noble de Ferraz. A eso no estaba dispuesta bajo ningún concepto. Si es elegida secretaria general del PSOE, quiere que sea en las mejores condiciones, por aclamación y con apoyos generalizados”.

**‘Efecto Madina’.** De ahí que surgiera el *efecto Madina*. Según algunas informaciones, fue fruto del pacto entre el político vasco y Rubalcaba, como venganza contra Díaz por forzar a Rubalcaba a convocar el Congreso. Según otras, fue incluso auspiciado desde Sevilla, como demostración de “quién manda aquí”. Según las fuentes consultadas por El Siglo, la declaración de Madina, afirmando que sólo competiría por la secretaría general si había voto directo de los militantes en el Congreso, nació con dos objetivos claros: por un lado, cortar de raíz la creciente demanda de adelanto de primarias, y por el otro, darle visibilidad al propio Madina. Con ello, se propiciaría que, en caso más que probable de desembarco andaluz en Madrid – ya sea con la propia Susana Díaz o por persona interpuesta –, los herederos de la anterior dirección mantendrían ciertas cotas de poder en ese nuevo PSOE. Todo ello, gracias a un “acuerdo de convivencia” entre Madina y Díaz. Extremos que, en todo caso, han sido desmentidos por Rubalcaba: “Primero se ha dicho que entregaba el partido a Susana Díaz y ahora que tengo un acuerdo con Eduardo Madina para acabar con Susana Díaz. Las dos cosas son completamente falsas”. En todo caso, para Madina supuso un inesperado “sprint” a media



Patxi López no será candidato a la sucesión.

F. MORENO

carrera, gracias al cual ha tomado ventaja sobre sus rivales, al ser el primero en reclamar el voto de los militantes, al tiempo que salían a la luz sus crecientes y poderosos apoyos, aunque el madrileño y también “protocandidato”, Pedro Sánchez, le siguiera de cerca.

Mientras, todos los ojos siguen fijos en Sevilla. Susana Díaz, cuyo entorno se muestra favorable a las “mini primarias”, tan solo ha dicho a las claras que su prioridad es Andalucía y que no abandonará la Junta. Pero no desvela sus cartas, aunque todos en la mesa saben que tiene una jugada ganadora. Ella también, de ahí su tranquilidad, que contrasta con los nervios que se palpan en Sevilla, en Madrid y en casi toda la estructura federal del partido. Porque, señala una fuente, “Susana no juega a ganar – eso ya sabe que lo ha conseguido- sino a afrontar una etapa post victoria estable y a largo plazo.” Una solución que podría llegar bajo tres fórmulas. Por un lado, que sea designada presidenta, con poderes ejecutivos, del partido, con un secretario general “cómodo” y su hombre fuerte, Mario Jiménez, en la secretaría de organización. O bien mandar a Jiménez en solitario, y quedarse “solo” con la presidencia de la Junta, pero con mando total en plaza en Madrid. O, finalmente, asumir en loor de multitudes la secretaría general, lo cual presenta algunos problemas pero crecientes apoyos.

En el terreno de los problemas, el hecho de que si Susana Díaz es aupada a la máxi-

ma dirección en el PSOE deberá dejar el cargo al frente del PSOE-A y convocar, de nuevo, un congreso en Andalucía. Con el peligro que ello conlleva de reabrir heridas cerradas hace poco. Y sobre todo, el hecho de que, al no ser diputada en el Congreso, tendría difícil ejercer la oposición al Gobierno Rajoy, con lo que, por fuerza, necesitaría tener un aliado firme en el Parlamento, que podría bien ser Madina o Sánchez.

En cuanto a los respaldos, cuenta, por ejemplo, con el partido de Valencia, cuyo secretario general, Ximo Puig, ya ha dejado claro que “su” apuesta es Susana Díaz. Con ello, Valencia, que junto con Andalucía era uno de los principales apoyos territoriales de Chacón, abandona el barco de la catalana. “Tanto Andalucía como Valencia hemos apostado por la candidata equivocada en el anterior congreso federal de Sevilla” han llegado a señalar en el entorno de Puig, que destacan que, entre Valencia y Andalucía, suman casi el 40% de la fuerza de un Congreso del PSOE. “Una coalición entre las dos federaciones garantizaría, según fuentes de PSPV, una influencia máxima sobre el futuro del partido”. Pero no son los únicos novios que le han salido a Díaz. También Patxi López, autodescartado y fuera de la carrera tras convocar en su federación otro proceso de sucesión a celebrar en septiembre y para el que suena la actual portavoz, Idoia Mendia, ha dejado más o menos explícito su apoyo a Díaz.

## LO QUE DICEN LOS PROTAGONISTAS

El Congreso extraordinario convocado para los días 19 y 20 de julio ha puesto a todos, incluidos los poderosos barones territoriales, ante la tesitura de definir sus posiciones y sus lealtades. Este es un breve resumen de dónde está cada cual en el PSOE.

### Grupo parlamentario

En su reunión del martes, los diputados socialistas hablaron largo y tendido de Con-

greso y sucesión. Mientras históricos o conocidos “ex” como Manuel Chaves y José Blanco defendían la decisión de Rubalcaba de convocar Congreso antes que primarias, varias intervenciones pidieron adelantar las primarias. Fue el caso de Patricia Hernández, cercana a Carme Chacón, Mariví Monteseirín, integrante del equipo de Eduardo Madina y Sofía Hernanz, próxima a Pedro Sánchez, además de Leire Iglesias o Magdalena Valerio. La portavoz, Soraya Rodríguez, aunque defendió a su jefe de filas, también sugirió que la demanda para dar voz a los militantes era imparable y que veía “verdadamente positivo abrir la participación a los militantes de la mejor forma”.

## Aspirantes

### Carme Chacón: sola

“Solo si primero nos abrimos a la sociedad, la sociedad se abrirá a nosotros. El cambio empieza por nosotros”. Fue el tweet, seguido de la etiqueta #primariasabiertas, lanzado en la mañana del lunes por Chacón. Después, su posición, al igual que la de sus fieles, como José María Barreda, varió poco: primarias, primarias, primarias. Y en ella se quedó sola, tras perder el apoyo de Andalucía, Valencia y debilitada la posición de su gran valedor, el PSC. “El lunes era un Congreso cerrado, el martes un Congreso abierto... Yo les pido que acaben con la confusión por favor”, ha dicho. En



García-Page quiere que voten cuantos más mejor.

F. MORENO



su opinión, el congreso extraordinario antes de las primarias “ha sido una decisión personal” de Rubalcaba.

### **Madina: un paso adelante**

En los primeros momentos, el secretario general del Grupo Socialista en el Congreso fue extremadamente prudente, respetando la postura defendida por Rubalcaba, si bien reivindicando la celebración, a posteriori, de las primarias. El giro vino poco después: “sólo valoraré la decisión de presentar mi candidatura a la secretaria general si la elección se hace por voto directo”. Un planteamiento subrayado más tarde con la frase “es un clamor que deben votar las bases”.

### **Pedro Sánchez: candidato sí o sí**

El diputado madrileño fue el único de los aspirantes que, a las claras, anunció su intención de competir por la secretaría general. Y aunque empezó reivindicando unas primarias previas al congreso extraordinario —“me habría gustado un orden completamente distinto”—, apoyó también la tesis de que los militantes “tienen que ser los protagonistas del cambio”. Aunque prefiere que sean todos los militantes los que voten “ante congreso”, no lo pone como condición para presentarse.

## **Barones territoriales**

La decisión que tomen respecto a la organización el Congreso los llamados “barones” territoriales, excepción hecha de Susana Díaz, un caso aparte, es clave para llevar adelante el cambio orgánico que se abre paso de cara a la lección de Secretario General. Por lo pronto, dos de estos barones, el vasco Patxi López y el castellano manchego Emiliano García-Page, ya se han auto eliminado de la carrera, confirmando que no aspiraban a ser ni secretarios generales ni cabeza de cartel.

### **País Vasco: Patxi López**

“Me veo más ahora para ayudar que para competir”. Con estas palabras, López abandona la cArrera sucesoria. Antes, había apoyado la convocatoria de congreso -

“es absolutamente razonable, porque no se trata solo de darle la vuelta a un cartel, sino de darle la vuelta al partido”—, y después,

las primarias, aunque aplazándolas para después de las municipales y autonómicas. Fue también uno de los primeros en ver con buenos ojos que los militantes voten al secretario general, transmitiendo a Ferraz el respaldo de su federación a tal iniciativa.

### **Castilla-La Mancha: Emiliano García-Page**

Tras autoeliminarse, el secretario regional del PSOE de Castilla-La Mancha y alcalde de Toledo, que mantiene un alto grado de influencia —en estos días ha hablado con casi todos— ha señalado que es partidario del mayor proceso participativo posible, aunque pi-

dió que “no haya un enzarzamiento para ver quién es más demócrata”. “Nadie puede tener miedo a la urna”. A buen entendedor...

### **Asturias: Javier Fernández**

Aunque en un principio, el presidente asturiano fue de los que, en conversación con Rubalcaba, apoyó explícitamente el Congreso, el planteamiento de la federación asturiana ha pivotado hacia el voto consultivo a los militantes. No en vano, dicen desde Asturias- una de las comunidades donde el PSOE ganó el 25-M-, esta federación fue la que propuso por primera vez esta idea.



*El primer secretario del PSC impulsará cambios, pero seguirá al frente de la organización.*

## **Pere Navarro, en busca de un respiro**

Fue el segundo en anunciar un “proceso de reflexión” en su formación. Tras el anuncio de Rubalcaba, y antes de que Patxi López convocara su propio congreso sucesorio en el País Vasco, el primer secretario de los socialistas catalanes, Pere Navarro, comunicó la convocatoria de un Consell Nacional en junio, con la finalidad de impulsar cambios en la dirección y hacerla “cohesionada y capaz de afrontar los nuevos retos”. La diferencia con Ru-

balcaba y López es que la intención de Navarro, si puede, es seguir al frente de su organización, aunque con cambios.

Unos cambios que, forzados por los malos resultados conseguidos en Cataluña el 25-M, con el PSC convertida en tercera fuerza política, buscan lograr una tregua en la compleja trayectoria del PSC. Por lo pronto, Navarro ha empezado a reunirse con todos los sectores del partido, críticos o no.

Navarro ya ha hablado, en-

tre otros, con el portavoz parlamentario, Maurici Lucena, el presidente de la Fundación Campalans, Miquel Iceta (Ver artículo suyo en este mismo número, en página 25), el eurodiputado electo, Javi López, o la secretaria de Política Europea, Esther Niubó, con el fin de convencerles para se conforme, antes del Consell de junio, una nueva Ejecutiva más integradora, con la que se supere una etapa llena de dimisiones, críticas y desavenencias.



AL TRASLUZ

Por Enric Sopena\*

## PSOE, o regeneración atractiva y socialdemócrata, o adiós

### Extremadura: Guillermo Fernández Vara

Para el dirigente extremeño, si hay un consenso en torno a ese planteamiento “habrá que cambiar las normas”.

### Madrid: Tomas Gómez

Fue una de las grandes decepciones de Chacón. El que siempre la había apoyado suscribió, en la mañana del lunes 26, la convocatoria de Congreso antes de primarias. Y es que el dirigente madrileño, fuertemente desgastado por los resultados electorales, tiene que velar por su propia supervivencia. Por eso, no es de extrañar que haya dicho que “Con Susana, al fin del mundo”.

### Galicia: José Ramón Gómez Besteiro

El secretario general de los socialistas gallegos, José Ramón Gómez Besteiro, es el gran referente de la fórmula “a la gallega”. Aunque sabedor de las dificultades técnicas que conlleva, es partidario de que los candidatos se presenten sea cual sea el método de elección.

### Castilla y León: Julio Villarubia

El líder del PSOE en esta comunidad, Julio Villarubia, se ha mostrado partidario del “voto directo de los militantes”.

### Comunidad Valenciana: Ximo Puig

La federación valenciana del PSOE, el PSPV, respalda la propuesta de Eduardo Madina de abrir a toda la militancia la elección del futuro secretario general del partido.

### La Rioja: César Luena

el secretario general del PSOE riojano se muestra convencido de que “una vez que Rubalcaba ha tomado la decisión de abandonar y convocar un congreso extraordinario, la dirección del partido articulará ese congreso de forma abierta, participativa y transparente” y “mediante el protagonismo de los militantes”. Respetando, eso sí, las normas y estatutos del PSOE.

### Cataluña: Pere Navarro

PSC respalda la fórmula de “un militante un voto” y recuerdan que ellos llevan adelante ya que han celebrado primarias incluso para designar al candidato a las europeas. ●

P atxi López ha subrayado una frase con mucho sentido común. Dice que él se ve “más para ayudar que para compartir en el PSOE”. El lamentable espectáculo de los dimes y diretes que circulan por Ferraz y sus alrededores rebaja –aún más– las posibilidades de que salga bien parado el socialismo español después de la caída estrepitosa de José Luis Rodríguez Zapatero y la aparición, como secretario general del partido, de Alfredo Pérez Rubalcaba. Esa aparición pasó –conviene recordarlo– por las urnas de las primarias y a punto estuvo Carme Chacón de conseguir su legítimo objetivo de convertirse en la mujer fuerte del PSOE.

Hay que asumir que los críticos del aparato tenían una buena parte de razón al decir que, cuanto antes mejor, los cambios y la regeneración del partido, que debían hacerse a toda velocidad. Rubalcaba, durante todo este tiempo, ha sido el jefe máximo del PSOE. Sería faltar a la verdad no reconocerle que se ha dejado la piel tratando de que los socialistas volvieran a sus horas de gloria y de conexión con millones de ciudadanos. Pero la derrota del domingo 25 de mayo, surgida por los pelos y con un contrincante que ganó casi de rebote y con un resultado desolador se llevó definitivamente a Rubalcaba. En Andalucía, el socialismo que capitanea Susana Díaz, gran victoriosa, barrió al PP. Mientras tanto, las encuestas apuntan que, como mínimo, el PSOE –y probablemente con el apoyo de IU– puede rescatar la ciudad de Madrid, la Comunidad de Madrid, Valencia, Extremadura y otros territorios notorios.

Ocurre, no obstante, que la situación actual del PSOE es cada día más frágil, salvo que termine pronto con el pasado y acoja un hombre o una mujer que tenga tirón y sepa girar hacia la izquierda ordenadamente. Es esto necesario y urgente. Han florecido con gran fibra y optimismo partidos que, como Podemos, parece que estén dispuestos a una alianza entre ellos con el fin de enterrar al PSOE en las elecciones municipales de la capital de España. La ciudadanía exige al PSOE que cambie de música y de relato. La confrontación de determinados sectores –con nombres y apellidos– dentro del

partido es evidentemente lógica. Pero muy ineficaz ante la opinión pública. Las batallas de unos contra otros son tan comprensibles como peligrosas. Rubalcaba tendría que ejercer acaso de árbitro absolutamente neutral. Y punto. Frenar ahora las primarias es un error.

Un inmenso error. Hay que hacer pactos, por supuesto. Pero no hay que olvidar que el estado del enfermo es altamente grave. De hecho, el Partido Socialista se encuentra en la UCI. Cuando sucedió lo de Josep Borrell, por ejemplo, el PSOE cayó en barrena. Hubo pactos. Los hubo. Y así emergió un candidato poco conocido, José Luis Rodríguez Zapatero. Su primer mandato fue espléndido, aun con tropezos como le pasa a cualquier ser humano. Su segundo mandato chocó contra la crisis, igual que numerosos jefes de Gobierno. Y hasta ahora. O regeneración, pues –cercana y socialdemócrata profunda– o adiós PSOE. ●

\*Director de El Plural.com

La ciudadanía exige al PSOE un cambio de música y de relato